

# ΝΕΑ ΠΟΛΕΜΙΚΗ ΣΤΟ ΜΕΤΩΠΟ ΤΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ<sup>(\*)</sup>

Σχετικά μὲ τὶς συζητήσεις γιὰ τὴν ἀντίληψη ατὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ἔνα τὸ Γιάνγκ Χσιέν τσὲν

Μιὰ νέα ἐντονη πολεμικὴ ἐκτυλίσσεται στὴ χώρα, στὸ μέτωπο τῆς φιλοσοφίας, σχετικὰ μὲ τὶς ἀντιλήψεις «Τὸ ἔνα διχάζεται σὲ δύο» καὶ «τὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ἔνα»<sup>(1)</sup>.

Ἡ πολεμικὴ αὐτὴ εἶναι ἔνας ἀγώνας ποὺ διεξάγεται ἀνάμεσα σ' αὐτοὺς ποὺ εἶναι ὑπὲρ καὶ σὲ ἑκείνους ποὺ εἶναι ἔναντίον τοῦ διαλεκτικοῦ ὄλισμοῦ, ἔνας ἀγώνας ἀνάμεσα σὲ δύο κοσμοθεωρίες.

Τὴν προλεταριακὴ κοσμοθεωρία καὶ τὴν ἀστικὴ κοσμοθεωρία.

Αὐτοὶ ποὺ ὑποστηρίζουν πῶς ἡ ἀντίληψη ἐτὸ ἔνα διχάζεται σὲ δύο εἶναι ὁ θεμελιώδης νόμος τῶν πραγμάτων βρίσκονται στὸ πλευρὸ τοῦ διαλεκτικοῦ ὄλισμοῦ· αὐτοὶ ποὺ ὑποστηρίζουν πῶς ὁ θεμελιακὸς νόμος τῶν πραγμάτων εἶναι πῶς «τὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ἔνα» εἶναι ἔναντίον τοῦ διαλεκτικοῦ ὄλισμοῦ. Οἱ δύο πλευρὲς ἔχουν τραβήξει μιὰ καθαρὴ διαχωριστικὴ γραμμὴ ἀνάμεσά τους καὶ τὰ ἐπιχειρήματά τους εἶναι διαμετρικὰ ἀντίθετα. Ἡ πολεμικὴ αὐτὴ ἀντανακλᾶ στὸν ίδεολογικὸ τομέα τὴν ὁξύτατη καὶ περίπλοκη ταξικὴ πάλη ποὺ ἐκτυλίσσεται στὴν Κίνα καὶ στὸν κόσμο.

Ἡ πολεμικὴ αὐτὴ διεξάγεται ἐδῶ καὶ πάνω ἀπὸ τρεῖς μῆνες, ἀπὸ τότε ποὺ οἱ σύντροφοι «Αἱ Χένγκ - Βοὺ καὶ Λίν Τσίνγκ - Τσάν δημοσίευσαν στὶς 29 Μαΐου, στὴ «Γκουανμίνγκ Ζιμπάο» τὸ ἄρθρο τους «Τὸ ἔνα διχάζεται σὲ δύο» καὶ «Τὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ἔνα». Γιὰ νὰ δώσει μιὰ καλλίτερη εἰκόνα γιὰ τὸ ποὺ βρίσκεται σήμερα ἡ πολεμικὴ αὐτὴ καὶ γιὰ τὴν πὸ πέρα ἀνάπτυξη τῆς, ἡ Σύνταξη τῆς «Κόκκινης Σημαίας» ὄργανωσε μιὰ συζήτηση στὶς 24 καὶ 25 Αὐγούστου. Πήραν μέρος στελέχη καὶ σπουδαστὲς τῆς «Ανώτερης Σχολῆς τοῦ Κόμματος. Μετὰ τὴ συζήτηση ὁ ἀνταποκριτής μας συνομίλησε μὲ δρισμένους συντρόφους ἀπ' αὐτοὺς ποὺ πήραν μέρος στὴ συζήτηση.

Παραθέτουμε πιὸ κάτω μιὰ ἔκθεση τῆς συζήτησης καὶ τῶν συνομιλιῶν.

**Ο σύντροφος Γιάνγκ Χσιέν - τσὲν προκάλεσε τὴν πολεμικὴ**

Οἱ σύντροφοι ποὺ πήραν μέρος στὴ συζήτηση δήλωσαν πῶς ἡ πολεμικὴ ἀρχὴς στὴν «Ανώτερη Σχολὴ τοῦ Κόμματος ποὺ πρὶν δημοσίευθεὶ τὸ ἄρθρο τῶν «Αἱ Χένγκ - Βοὺ καὶ Λίν Τσίνγκ - Τσάν.

(\*) «Ἐπισκόπηση τῶν συζητήσεων πὸ δημοσιεύθηκε στὶς 21 Σεπτεμβρίου στὴν ἀπιθέωρη «Κόκκινη Σημαία» τοῦ Πεκίνου.

1. «Ἡ φράση αὐτὴ ἀνήκει στὸ Λένιν. Φιλοσοφικαὶ Τετραδιαὶ α. 279, Editions Sociales, Παρίσιοι 1955. «Ο διχασμὸς τοῦ ἔνδος καὶ ἡ γνώση τῶν ἀντιφατικῶν μερῶν του, νὰ ἡ βάση τῆς διαλεκτικῆς».

Ὑπενθυμίζονται τὰ γεγονότα τῶν τελευταίων χρόνων, δεδιάσθουν δῆλοι πῶς τὸ Κόμμα, παίρνοντας ὑπόψη τὴν ταξικὴ πάλη στὴν Κίνα καὶ στὸν κόσμο, ἐνίσχυσε τὴν προπαγάνδα του σχετικὰ μὲ τὴν ὄλιστικὴ διαλεκτικὴ ἀντίληψη: «τὸ ἔνα διχάζεται σὲ δύο».

Τὸ Κόμμα μας ὑπογράμμισε: Κάθε πράγμα τείνει νὰ διχασθεῖ στὰ δύο. Καὶ οἱ θεωρίες δὲν ἀποτελοῦν ἔξαιρεση, τείνουν ἐπίσης στὸ διχασμό. Παντοῦ δῆλος ὑπάρχει μιὰ ἐπαναστατικὴ, ἐπιστημονικὴ θεωρία, ἡ ἀντίθεσὴ τῆς, μιὰ ἀντεπαναστατικὴ, ἀντιεπιστημονικὴ θεωρία διαμορφώνεται ἀναπόφευκτα στὴ διάρκεια τῆς ἀνάπτυξης τῆς. Απὸ τὸ γεγονός πῶς ἡ σύγχρονη κοινωνία εἶναι χωρισμένη σὲ τάξεις καὶ πῶς συνεχίζεται ἡ διαφορὰ ἀνάμεσα στοὺς προσδευτικοὺς καὶ καθυστερημένους σχηματισμούς, ἡ ἐμφάνιση τέτοιων ἀντιθέσεων εἶναι ἀναπόφευκτη.

Τὸ Κόμμα ὑπογραμμίζει σὲ συνέχεια πῶς ἡ ιστορία τοῦ διεθνοῦς κομμουνιστικοῦ κινήματος ἀποδείχνει πῶς, δῆλως κάθε ἀλλο πράγμα, τὸ διεθνὲς ἐργατικὸ κίνημα τείνει στὸ νὰ διχασθεῖ στὰ δύο. Ἡ ταξικὴ πάλη ἀνάμεσα στὸ προλεταριάτο καὶ στὴν ἀστικὴ τάξη ἀντανακλᾶται ἀναπόφευκτα στὶς γραμμὲς τῶν κομμουνιστῶν. Εἶναι ἀναπόφευκτο νὰ βλέπουμε νὰ ἀκηδηλώνεται ἔνας ὅππορτουνισμὸς αὐτοῦ ἢ τοῦ ἄλλου εἰδοῦς στὴ διάρκεια τῆς ἀνάπτυξης τοῦ κομμουνιστικοῦ κινήματος, νὰ βλέπουμε ὅππορτουνιστές νὰ προχωροῦν σὲ διασπαστικὴ δραστηριότητα ἔναντίον τοῦ μαρξισμοῦ - λενινισμοῦ καὶ τοὺς μαρξιστές - λενινιστές νὰ διεξάγουν ἀγώνες ἔναντίον τοῦ ὅππορτουνισμοῦ καὶ τοῦ διασπαστισμοῦ. Ἀκριβῶς μέσα ἀπὸ τέτοιους ἀγώνες ἀνάμεσα στὰ ἀντίθετα ἀναπτύσσεται ὁ μαρξισμὸς - λενινισμὸς καὶ τὸ διεθνὲς ἐργατικὸ κίνημα.

Τὸ Κόμμα κριτικάρισε τὴν ἀποκαλούμενη ἐνέα ἀντίληψη ποὺ προβάλλει ὁ σύγχρονος ρεβιζιονισμὸς σχετικὰ μὲ τὴ σημερινὴ διεθνὴ κατάσταση, ὑπογραμμίζοντας πῶς αὐτὴ ἡ «ἐνέα ἀντίληψη» καταλήγει πῶς στὸ σύγχρονο κόσμο, οἱ ἀνταγωνιστικὲς κοινωνικὲς ἀντιθέσεις βρίσκονται στὸ δρόμο τῆς ἔξαλεψης, καὶ πῶς οἱ ἀντιτιθέμενες κοινωνικὲς δυνάμεις βρίσκονται στὴν πορεία τῆς συγχωνεύσης τους σὲ μιὰ ἐνότητα. Γιὰ παράδειγμα, ισχυρίζονται πῶς οἱ ἀντιτιθέμενες δυνάμεις ποὺ ἀποτελοῦνται ἀπὸ τὸ σοσιαλιστικὸ σύστημα καὶ τὸ καπιταλιστικὸ σύστημα ἀπὸ τὸ σοσιαλιστικὸ στρατόπεδο καὶ τὸ καπιταλιστικὸ στρατόπεδο, ἀπὸ μιὰ ἴμπεριαλιστικὴ χώρα καὶ μιὰ ἀλλη, ἀπὸ τὶς ἴμπεριαλιστικὲς χώρες καὶ τὰ καταπιεζόμενα ἔθνη, ἀπὸ τὴν ἀστικὴ τάξη καὶ τὸ προλεταριάτο, καὶ τοὺς ἄλλους ἐργαζόμενους τῶν καπιταλιστικῶν χωρῶν, ἀπὸ τὶς διάφορες μονοπωλιακὲς ὁμάδες τῶν ἴμπεριαλιστικῶν χωρῶν κλπ. δῆλως καὶ οἱ ἀντιθέσεις στὶς σοσιαλιστικὲς χώρες, συγχωνεύονται ἡ θά συγχωνεύθουν σὲ μιὰ ἐνότητα.

Ἡ ἐπαναστατικὴ διαλεκτικὴ μέθοδος ποὺ συνομίζεται στὴν ἀντίληψη «τὸ ἔνα διχάζεται σὲ δύο» ἀφομοιώνεται μὲ

δλο και πιό μεγαλύτερη πληρότητα άπό τους συντρόφους μας και τις μάζες και γίνεται ένα ίσχυρό ιδεολογικό δργανό πού έπιπτει νά αποκτήσουμε μιά όρθη κατανόηση της σημερινής κατάστασης της ταξικής πάλης τόσο έσωτερικά δσο και διεθνώς. Βοηθάει το λαό νά κατανοήσει πώς ή άντιθεση και δ άγωνας άνάμεσα στὸν Ιμπεριαλισμό και στους έπαναστάτες τού κόσμου παραμένει άμειώτος, πώς ή άντιθεση και δ άγωνας άνάμεσα στὸν μαρξισμό - λενινισμό και στὸν σύγχρονο ρεβιζιονισμό παραμένει άμειώτος. 'Ανεβάζει τὴν άνδρεια τού λαού στὸν άγωνα έναντιον τού Ιμπεριαλισμού και τῶν άντιδραστικῶν τῶν διαφόρων χωρῶν, έναντιον τού σύγχρονου ρεβιζιονισμού, έδραιώνει τὴν πίστη τού λαού στὴ νίκη.

'Οστόσο, ένω τὸ Κόμμα μας προσπαθεῖ νά προπαγανδίσει μ' ένα άκόμα πιό έντονο τρόπο τὴν έπαναστατική διαλεκτική γιὰ τὸ «ένα πού διχάζεται σὲ δύο», δ σύντροφος Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν μιλάει δψθονα γιὰ τὴν άντιληψη «τὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ένα», προβάλλοντας έτσι ένα πρόγραμμα άντιθετο μὲ έκείνο τού κόμματός μας.

'Η ίδεα τού σύντροφου Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν τῆς συμφιλίωσης τῶν άντιθέσεων και τῆς δρυησης τού άγωνα δὲν είναι χθεσινή. Δίνοντας μιὰ διάλεξη στὴν 'Ανώτερη Κομματική Σχολή τὸ Νοέμβριο 1962, είχε πει: «Η ένθητα τῶν άντιθέτων, ή ένθητα τῶν άντιθέσεων σημαίνει πώς τὰ δύο άντιθετα είναι άναπόσπαστα συνδεδεμένα» και «πώς έκείνο πού δψείλουμε νά κατανοήσουμε άπό τὴ διαλεκτική, είναι πώς νά συνδέουμε δύο άντιτιθέμενες ίδεες».

Στὸ βαθμὸ πού τὸ Κόμμα έπέμενε στὴν προπαγάνδα του γιὰ τὴν άντιληψη «τὰ δύο διχάζεται σὲ δύο» δ σύντροφος Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν διέδινε τὴν ίδεα τῆς συμφιλίωσης τῶν άντιθέσεων μὲ ένα άκόμα πιό αύξανδρεο ζῆλο. Τὸ Νοέμβριο 1963, γενίκευσε τὴν ίδεα του κάτω άπό τὴ φόρμουλα «τὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ένα» και τὴν έκανε άνοιχτὰ γνωστὴ στους μαθητές τους στὴν 'Ανώτερη Σχολή τού Κόμματος.

Τὸν 'Απρίλιο 1964, σὲ ένα μάθημα στὴν τάξη τῶν σπουδαστῶν τού Σινκιάνγκ στὴν 'Ανώτερη Σχολή τού Κόμματος, άνέπτυξε άκόμα τὴ θέση του, καθιστώντας την πιό εστηματοποιημένη και περισσότερο «πλήρη».

Σὲ συνέχεια, έπιχειρήσε μὲ δλα τὰ μέσα νά προπαγανδίσει τὴν ίδεα αὐτή, προσπαθῶντας νά είσαγαγει τὴν άντιδραστική του δποφη σὲ κάθε εύκαιρια.

'Ο σύντροφος Λί Μίνγκ, υπεύθυνος τῆς διαδαστῶν τῶν έρευνητῶν και τῆς διδασκαλίας τῆς φιλοσοφίας στὴν 'Ανώτερη Σχολή τού Κόμματος, διέδωσε έπισης πλατειὰ άπό καθέδρας τὴ θέση τού σύντροφου Γιάνγκ. Στὶς 14 Μαΐου, σὲ μιὰ παράδοση, δ Λί δήλωσε πώς μερικοὶ μιλάνε πολὺ περισσότερο γιὰ τὸ «ένα πού διχάζεται σὲ δύο» και πολὺ λιγότερο γιὰ «τὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ένα». 'Ενεδάρησε άκόμα τὴ συγγραφὴ άρθρων γιὰ τὴν προπαγάνδα τῆς τελευταίας άντιληψης. Ούσιαστικά, δ Λί Μίνγκ ήθελε νά πει πώς μερικοὶ μιλάνε πολὺ γιὰ τὴν έπαναστατική διαλεκτική τού μαρξισμοῦ - λενινισμοῦ και γιὰ τὴ σκέψη τού Μάο Τσέ - Τούνγκ και πολὺ λίγο γιὰ τὶς άντιδραστικές ίδεες τού σύντροφου Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν. Σύμφωνα μ' αὐτόν, έπρεπε νά γραφτούν περισσότερα άρθρα γιὰ τὴν προπαγάνδη τῶν άντιδραστικῶν ίδεων.

Οι Αī Χένγκ - Βού και Λίν Τσίνγκ - Τσάν έχουν πει πώς γράφοντας τὸ άρθρο τους, συμβουλεύθηκαν σὲ πολλὲς περιπτώσεις τὸ σύντροφο Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν. 'Ο Γιάνγκ τούς βοήθησε νά τὸ διορθώσουν. 'Από τὴν πλευρά του, δ Λί Μίνγκ, έκανε δύο διάφορες ύποδείξεις και θεώρησε τὸ άρθρο. 'Ο Αī Χένγκ - Βού ύπενθύμισε πώς δταν κατάλαβαν πώς ή άντιληψη «τὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ένα» παρουσιάζεται σὰν μιὰ άπροκάλυπτη άπόπειρα γιὰ νά δια-

δοθεῖ μιὰ παράδοξη ίδεα, και δὲν ήξεραν δην σωστὸ νά δημοσιεύσουν ή δχι τὸ άρθρο τους, συμβουλεύτηκαν ξανά τὸ Γιάνγκ. 'Ο Γιάνγκ τούς είπε: «ποιός είπε πώς είναι μιὰ παράδοξη ίδεα; Αύτός πού τὸ είπε είναι άγραμματος». Και πρόσθιεσε: «Ένα άντιληψη «τὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ένα» είναι μιὰ κοσμοαντίληψη, ένω ή άντιληψη «τὸ ένα διχάζεται σὲ δύο» είναι ένα ζήτημα μεθοδολογίας». Μετά, ένεδάρησε ξανά τοὺς Αī και Λίν λέγοντας: «Ένα άποφη τού άρθρου σας είναι καλά θεμελιωμένη. Δημοσιεύτε το!».

Κατ' αὐτὸ τὸν τρόπο ή άντιληψη «τὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ένα» τού σύντροφου Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν λαναρίστηκε στὴν 'Ανώτερη Σχολή τού Κόμματος και πήρε δημοσιότητα μὲ τὸ άρθρο τῶν Αī Χένγκ - Βού και Λί Τσίνγκ - Τσάν. «Έτσι άρχισε στὸν τύπο ή πολεμική άνάμεσα στὴν άντιληψη «τὸ ένα διχάζεται σὲ δύο» και στὴν άντιληψη «τὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ένα».

Κατὰ συμέπεια, ή πολεμική αὐτή στὸ μέτωπο τῆς φιλοσοφίας προκλήθηκε άπό τὸ σύντροφο Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν.

### \*Ανασκευὴ τῆς άντιληψης τοῦ σύντροφου Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν\*

'Αφοῦ τὸ άρθρο τῶν Αī Χένγκ - Βού και Λί Τσίνγκ - Τσάν δημοσιεύτηκε στὸ «Γκουανγκμίνγκ Ζιμπάο», βλέποντας πώς ή πολεμική άφορούσε ένα ζήτημα άρχης και πώς πρόκειται γιὰ μιὰ πολεμική άνάμεσα στὴν έπαναστατική διαλεκτική και στὴν άντιδραστική, οι σύντροφοι καθιδηγητές τῆς 'Ανώτερης Κομματικής Σχολῆς ζήτησαν άπό τὴν δημάρτινη έρευνητῶν και τῶν καθηγητῶν τῆς φιλοσοφίας νά συγκαλέσουν μιὰ συζήτηση σχετικά μ' αὐτό. «Όταν δ σύντροφος Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν τὸ έμαθε άπό τὸ Λί Μίνγκ, έκδήλωσε μιὰ ζωηρή δυσταρέσκειας και ένα μεγάλο έρεθισμό.

Στὶς 17 'Ιουλίου, οι σύντροφοι Βάνγκ Τσόνγκ και Κούο Πέι - Χένγκ Έγραφαν ένα άρθρο στὴ «Λαϊκή Ήμερησία», άποκαλύπτοντας τὴν άντιληψη αὐτή σὲ συζήτησεις και σὲ άρθρα στὶς έκδόσεις τῆς σχολῆς. 'Οστόσο, δρισμένοι συνέχισαν νά ισχυρίζονται πώς είναι άρθρη.

Ταυτόχρονα, δρισμένοι σύντροφοι τῆς 'Ανώτερης Κομματικής Σχολῆς άνασκεύασαν τὴν άντιληψη αὐτή σὲ συζήτησεις και σὲ άρθρα στὶς έκδόσεις τῆς σχολῆς. 'Οστόσο, δρισμένοι συνέχισαν νά ισχυρίζονται πώς είναι άρθρη.

'Η άντιληψη «τὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ένα» τοῦ σύντροφου Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν προκάλεσε πολλὲς συζητήσεις άνάμεσα στὸ λαό. 'Ορισμένοι τὴν ύποστηριζουν άλλα πολλῷ τὴν κριτικάρουν και τὴν άπορρίπτουν. Στὸ τέλος τού Αύγούστου, πάνω άπό 90 άρθρα σχετικά μ' αὐτό δημοσιεύθηκαν στὶς έφημερίδες και τὰ περιοδικά τόσο σὲ έθνική δσο και σὲ τοπική κλίμακα. Οι θεωρητικοὶ τῶν σχολῶν τού Κόμματος, τῶν άνώτερων σχολῶν και τῶν ίνστιτούτων τῶν έπιστημονικῶν έρευνῶν περιλλῶν περιοχῶν δργάνωσαν συζητήσεις σχετικά μὲ τὸ πρόβλημα αὐτό.

Στὴν παρούσα στιγμή, τὸ θεμελιώδες πρόβλημα ποὺ τίθεται είναι: δην άναγνωρίζουμε πώς δ νόμος τῆς ένθητας τῶν άντιθέτων είναι δ θεμελιώδης νόμος τῆς άντικειμενικῆς πραγματικότητας, και πώς ή ύλιστική διαλεκτική είναι ή προλεταριακή κοσμοαντίληψη.

Τὰ λόγια και οι ένέργειες τού Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν και άλλων έχουν κατανοήθει καθαρά άπό τὴ συντριπτική πλειοψηφία τῶν σπουδαστῶν και άπό τὸ προσωπικό τῆς 'Ανώτερης Κομματικής Σχολῆς, πράγμα δχι τυχαίο άφού δ σύντροφος Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν, τὴ στιγμὴ αὐτή άκριδῶς έχει διαβάσει πλατειὰ τὴν άντιληψη πώς «τὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ένα». 'Ενέργησε σκόπιμα και συστηματικά γιὰ νά άντιτάξει τὴν άντιδραστική κοσμοαντίληψη τῆς ά-

στικής τάξης στήν ύλιστική διαλεκτική άντιληψη του προλεταριάτου.

Αύτοι πού πήραν μέρος στή συζήτηση ύπογράμμισαν πώς ο Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν δὲν έπαιψε νὰ ἐπαναλαμβάνει ἀκούφαστα καὶ σὲ δλους τοὺς τόνους τὴν ίδεα πώς «σὲ δλα τὰ πράγματα ή τάση εἶναι νὰ εσυγχωνεύονται τὰ δύο σὲ ἔνα». Μιλάει μὲ μεγάλο ζῆλο γιὰ ἀντιθέσεις «ἀναπόσπαστα συνδεδεμένες», γιὰ «ἀδιαιρετότητα» τῶν πραγμάτων καὶ δεβαιώνει πώς τὸ καθῆκον ποὺ συνίσταται στὴ μελέτη τῶν ἀντιθέτων ἔγκειται μόνο στὴν ἀναζήτηση «κοινῶν ἀπαιτήσεων» ή στὴν «ἀναζήτηση ἐνὸς κοινοῦ ἐδάφους παραμερίζοντας τὶς διαφορές». «Ἄνθρωποι μένεις τὰ πράγματα ύπὸ τὸ φῶς τῆς ἀντιληψῆς του σύμφωνα μὲ τὴν ὅποια τὰ «δύο συγχωνεύονται σὲ ἔνα», οἱ ἐσωτερικές τους ἀντιθέσεις ἔξαφανίζονται καὶ ή πάλη τῶν ἀντιθέτων στὰ ίδια τὰ πράγματα ἔξαφανίζεται, ή ίδεα πώς ή ἀποψη μιᾶς ἀντιθέσης πρέπει ἀναπόφευκτα νὰ καταλήγει σὲ μιὰ ἄλλη ἀποψη, πώς ή κατάληξη τῆς πάλης εἶναι ή καταστροφὴ τῆς πάλιας ἐνότητας καὶ ή ἐμφάνιση μιᾶς νέας ἐνότητας, πώς τὰ γερασμένα πράγματα ἀντικαθίστανται ἀπὸ τὰ νέα — δλα αὐτὰ ἔξαφανίζονται ἐπίσης. Κατ' αὐτὸ τὸν τρόπο ή μαρξιστική - λενινιστική διαλεκτική ἀπορρίπτεται ὀλοκληρωτικά.

«Ἡ ἀντιληψη ἐτὸ ἔνα διχάζεται σὲ δύο εἶναι ὁ πυρήνας τῆς ἐπαναστατικῆς φιλοσοφίας τῆς ύλιστικῆς διαλεκτικῆς, τῆς προλεταριακῆς κοσμοαντιληψῆς. Χρησιμοποιῶντας τὴν γιὰ νὰ κατανοήσει αὐτὰ ποὺ τὸ περιβάλλον, τὸ προλεταριάτο ἀναγνωρίζει πώς οἱ ἀντιθέσεις εἶναι σύμφυτες σὲ δλα τὰ πράγματα, πώς οἱ δύο πλευρές μιᾶς ἀντιθεσῆς δρίσκονται ταυτόχρονα σὲ κατάσταση ἐνότητας καὶ σύγκρουσης καὶ πώς οἱ ἀντιθέσεις ἀποτελοῦν τὴν κινητήρια δύναμη τῆς ἀνάπτυξης τῶν πραγμάτων. «Ἐνώ ή ταυτότητα τῶν ἀντιθέτων εἶναι σχετική, ή σύγκρουσή τους εἶναι ἀπόλυτη. Κατὰ συνέπεια, τὸ καθῆκον τῆς ύλιστικῆς διαλεκτικῆς δὲν συνίσταται στὸ νὰ καλύπτει τὶς ἀντιθέσεις ἄλλὰ στὸ νὰ τὶς ἀποκαλύπτει, νὰ δρίσκει τὴν ὄρθη μέθοδο γιὰ τὴν ἐπίλυσή τους καὶ νὰ ἐπιταχύνει τὸ μετασχηματισμὸ τους γιὰ νὰ φθάσει στὸν ἐπαναστατικὸ μετασχηματισμὸ τοῦ κόσμου. Χρησιμοποιῶντας τὴν ύλιστική διαλεκτική ἀντιληψη τοῦ κόσμου γιὰ τὴν ἀνάλυση τῆς ταξικῆς κοινωνίας, τὸ προλεταριάτο παραδέχεται τὶς ταξικές ἀντιθέσεις καὶ τὴν ταξικὴ πάλη. Σ' αὐτὴ τὴν τελευταία ὀλέπει τὴν κινητήρια δύναμη τῆς ἀνάπτυξης τῆς κοινωνίας καὶ ἀναπτύσσοντάς την σταθερά τὸ προλεταριάτο πρέπει νὰ διεξάγει ὡς τὸ τέλος τὴν ταξικὴ πάλη γιὰ νὰ φθάσει στὸν μετασχηματισμὸ τῆς κοινωνίας.

«Ἄλλα ἀν ἀντιμετωπίζαμε τὶς σχέσεις ἀνάμεσα στὶς διάφορες τάξεις τῆς κοινωνίας σύμφωνα μὲ τὴν ἀντιληψη «ἐτὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ἔνα» τοῦ σύντροφου Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν θὰ δηγούμαστε ἀναπόφευκτα στὴν ἔξαλειψη τῶν δρίων ἀνάμεσα στὶς τάξεις, στὴν ἀπόρριψη τῆς ταξικῆς πάλης καὶ θὰ φθάναμε ἔτσι στὴ θεωρία τῆς συμφελίωσης τῶν τάξεων.

Οι σύντροφοι Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν, Αϊ Χένγκ - Βοὺ καὶ Λίν Τσίνγκ - Τσάν παραμόρφωσαν μὲ ἀπαράδεκτο τρόπο τὶς βάσεις μὲ τὶς ὅποιες τὸ Κόμμα μας ἐπεξεργάζεται τὶς ἀρχές του, τὴ γραμμὴ καὶ τὰ πολιτικὰ του μέτρα. Διαβεβαιώνουν αὐθαίρετα πώς ή γενικὴ γραμμὴ τοῦ Κόμματος γιὰ τὴ σοσιαλιστικὴ οἰκοδόμηση, τὶς ἀρχές καὶ τὴν πολιτικὴ ζωὴ τοῦ Κόμματος καὶ τοῦ κράτους, τὴν πολιτικὴ τοῦ Κόμματος στὶς οἰκονομικές, ἐσωτερικές καὶ πολιτιστικές υποθέσεις κλπ. διαμορφώνεται σὲ συμφωνία μὲ τὴν ἀντιληψη τους «ἐτὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ἔνα». «Ἔτσι, δημιουργησαν οἱ ίδιοι ἔνα θεμελιακὸ ζῆτημα πολιτικῆς ἀρχῆς. Ωστόσο, οἱ ὑπερασπιστὲς τῆς ἀντιληψῆς «ἐτὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ἔνα».

νεύονται σὲ ἔνα τοῦ Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν δὲν θέλουν νὰ ἀναγνωρίσουν πώς πρόκειται γιὰ ἔνα ζῆτημα πολιτικῆς ἀρχῆς. «Ἀποβλέποντας σὲ ἀπότερους σκοπούς, δηλώνουν πώς ἔνα θεωρητικὸ ζῆτημα δὲν πρέπει νὰ μετατρέπεται σὲ πολιτικὸ πρόβλημα.

«Ορισμένοι σύντροφοι δηλώνουν πώς ὁ σύντροφος Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν παριστάνει τὴν ἀντιληψη «ἐτὰ δύο συγχωνεύονται σὲ δύο σαν μιὰ κοσμοαντιληψη καὶ τὴν ἀντιληψη «ἐτὸ ἔνα διχάζεται σὲ δύο σαν νὰ ἀνήκει στὴ μεθοδολογία, καὶ ὑπογραμμίζουν πώς ή ἀποψη αὐτὴ εἶναι ἐντελῶς ἀντιθετὴ στὴν ύλιστική θεωρία τῆς ἐνότητας τῆς κοσμοαντιληψῆς καὶ τῆς μεθοδολογίας. Τὸ γεγονός εἶναι πώς ὁ σύντροφος Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν δὲν σταματᾷ νὰ ὑπογραμμίζει πώς ὁ σκοπός τῆς διαλεκτικῆς μεθόδου «εἴναι τὸ νὰ ἀποκτήσουμε τὴν ίκανότητα νὰ συνδέουμε δύο ἀντιθέμενες ίδεες». Αὐτὸ δείχνει ἀκριβῶς τὴν πλήρη ἐνότητα τῆς κοσμοαντιληψῆς καὶ τῆς μεθοδολογίας του· καὶ οἱ δύο ἔξυπηρετούν τὴν ἀντιληψη «ἐτὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ἔνα».

«Ο σύντροφος Μάο Τσὲ - Τσίνγκ μᾶς διδάσκει: «Μόνο οἱ ἀντιδραστικὲς κυρίαρχες τάξεις ποὺ ὑπάρχουν σήμερα ἢ ποὺ ὑπῆρξαν ἄλλοτε, δπως καὶ ή μεταφυσικὴ ποὺ δρίσκεται στὴν ὑπηρεσία τους θεωρούν τὰ ἀντιθέτα, δχι σὰν ζωτανά, ἔχαρημένα, κινητά, ποὺ μετασχηματίζονται τὸ ἔνα στὸ ἄλλο, ἄλλα σὰ νεκρά, ἀπολιθωμένα· διαδίδουν παντοῦ αὐτὴ τὴν ἐσφαλμένη ἀντιληψη καὶ προσπαθοῦν νὰ ἔχαπτατήσουν τὶς λαϊκές μάζες, γιὰ νὰ παρατείνουν τὴν κυριαρχία τους»(1). «Ἡ ἀντιληψη «ἐτὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ἔνα» τοῦ σύντροφου Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν θεωρεῖ ἀκριβῶς τὶς σχέσεις ἀνάμεσα στὶς δύο πλευρές μιᾶς ἀντιθεσῆς σὰν πράγματα ενεκρὰ καὶ ἀπολιθωμένα». Χρησιμοποιῶντας δλες τὶς δυνατές εύκαιριες γιὰ νὰ διαδόσουν τὴν ἀποψη αὐτή, ἐπιχειρούν νὰ ἔχαπτατήσουν τοὺς ἀνθρώπους, παίζοντας ἔτσι τὸ παιχνίδι ποὺ ἔχυπηρετεῖ τὶς ἀντιδραστικὲς τάξεις.

Στὴ συζήτηση, δρισμένοι προβάλλουν ἐπιχειρήματα πού, ἀν καὶ διαφέρουν ἐλάχιστα, συμπίπτουν δμως μὲ τὴν σύσια τῆς ἀντιληψῆς «ἐτὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ἔνα» τοῦ σύντροφου Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν. Γιὰ παράδειγμα, δρισμένοι δεβαιώνουν πώς ή φιλονεικία δὲν ἀφορᾶ κυρίως παρὰ τὴν δρολογία καὶ τὴ χρήση καὶ προσθέτουν πώς στὶς παραδόσεις δλες δ κόσμος μπορεῖ νὰ κάνει ἔνα δύο λάθη. «Ἀλλοι, ποὺ ίσχυρίζονται πώς εἶναι ἀμερόληπτοι καὶ ἀντιμετωπίζουν τὸ ζῆτημα ἀπὸ δλες τους τὶς πλευρές, προβάλλουν τὴν ίδεα πώς «ἐτὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ἔνα» πρέπει νὰ συμπληρωθεῖ στὸ «ἔνα διχάζεται σὲ δύο» κάνοντας ἔτσι τὴν πρώτη ἀντιληψη μιὰ ἀποψη τοῦ νόμου τῆς ἐνότητας τῶν ἀντιθέτων. Διαβεβαιώνουν πώς μ' αὐτὸ τὸν τρόπο μπορεῖ νὰ ἀποφευχθεῖ «ειπὲ μονόπλευρη ἀποψη τῶν πραγμάτων». «Ἀλλοι ἀκόμα, προσποιούνται πώς προχωροῦν σὲ μιὰ συγκεκριμένη ἀνάλυση τῶν ἀντιθέσεων, διαιρώντας τες σὲ δύο τύπους: σ' ἐκείνες ποὺ ἔχουν τὴν ταυτότητα γιὰ κυρίαρχο χαρακτηριστικό, καὶ ἐκείνες ποὺ ἔχουν τὸν ἀγώνα γιὰ κυρίαρχο χαρακτηριστικό, δεβαιώνοντας πώς ή ἀντιληψη «ἐτὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ἔνα» πρέπει νὰ χρησιμοποιεῖται γιὰ τὴν ἐπίλυση τῶν ἀντιθέσεων ποὺ ἔχουν «ετὴν ταυτότητα γιὰ κυρίαρχο χαρακτηριστικό». «Ἀλλοι ἀκόμα θεωρούν πώς ή ἀντιληψη «ἐτὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ἔνα» εἶναι μιὰ μεθοδος ἀνάλυσης τῶν ἀντιθέσεων, διαιρώνοντας πώς καὶ οἱ δύο ἀποτελοῦν ἀναπόσπαστο μέρος τῆς διαλεκτικῆς μεθόδου τῆς γνώσης. «Ωστόσο, δλοι αὐτοὶ οἱ ίσχυρισμοὶ δὲν ἀποτελοῦν τίποτε ἄλλο παρὰ ἀπόπειρες υπεράσπισης τῆς ἀντιληψῆς «ἐτὰ δύο συγχωνεύονται σὲ ἔνα».

Πολλοὶ σύντροφοι υπογραμμίζουν πώς ή μαρξιστική -

λενινιστική άντιληψη «τό ένα διχάζεται σε δύο» έχει μιά ξεκάθαρη σημασία και πώς ή αντίληψη «τά δύο συγχωνεύονται σε ένα» πού προβλήθηκε από τό σύντροφο Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν έχει μιά δρισμένη σημασία. Η έκφραση «τό ένα διχάζεται σε δύο» αποδίδει μ' ένα τρόπο πολὺ άκριβή, ζωτανό και προσιτό τὸν πυρήνα τῆς διαλεκτικῆς δηλαδή τὴν οὐσία τοῦ νόμου τῆς ἐνότητας τῶν ἀντιθέτων ἐνώ ή αντίληψη «τά δύο συγχωνεύονται σε ένα» τοῦ σύντροφου Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν είναι καθαρή μεταφυσική ἐκατὸ τοῖς ἑκατό. Πρόκειται ἐδώ γιά διό διαμετρικά ἀντιθέμενες κοσμοθεωρίες. Πώς μπορούν νά τις βάζουν στὴν ίδια μοίρα και νά τις συνθέουν;

### Ταξική πάλη στὸν ίδεολογικὸ τομέα

Στὴ συζήτηση, πολλοὶ σύντροφοι μίλησαν γιά τὴ μεγάλη σημασία τῆς φιλοσοφικῆς αὐτῆς πολεμικῆς.

«Η φιλοσοφία ἀποτελεῖ μέρος τῆς κοινωνικῆς ίδεολογίας» παρουσιάζει ἔνα κομματικὸ πνεύμα, δηλαδή ἔναν ταξικὸ χαρακτῆρα, πολὺ καθαρό. Η πάλη στὸ φιλοσοφικὸ μέτωπο ἀντανακλά ἀμετάβλητα τὴν ταξικὴ πάλη στὸ οἰκονομικὸ και πολιτικὸ μέτωπο. Στὴν ταξικὴ πάλη, διάφορες τάξεις, ξεκινώντας ἀπό τὰ ταξικά τους συμφέροντα, διατυπώνουν διαφορετικές ἀπέψεις πού γενικεύονται στὴ φιλοσοφία. Οι γενικεύσεις αὐτές μπορούν νά είναι ἐπαναστατικές ή ἀντιδραστικές. «Υπάρχει μιὰ ἐπαναστατικὴ φιλοσοφία τοῦ προλεταριάτου και μιὰ ἀντιδραστικὴ φιλοσοφία τῆς ἀστικῆς τάξης. «Ἐτοι, ή πάλη ἀνάμεσα στοὺς δυὸ ἀνταγωνιστικοὺς σχηματισμοὺς έχει τὴν ἀντανάκλασή της στὸ φιλοσοφικὸ μέτωπο. Αὐτοὶ πού, στὶς γραμμές τοῦ προλεταριάτου, έχουν ἐπηρεασθεῖ ἀπ' αὐτήν, χρησιμοποιοῦν ἐπίσης συχνά, τὴν ἀστικὴ φιλοσοφία γιά νά ἀντιτάσσονται στὴν ἐπαναστατικὴ φιλοσοφία τοῦ προλεταριάτου.

Τὴν παρούσα στιγμὴν, στὸ διεθνὲς πεδίο, ή ταξικὴ πάλη πού διεξάγουν οἱ λαοὶ ἐναντίον τοῦ Ιμπεριαλισμοῦ, πού έχει ἐπικεφαλῆς του τὶς «Ηνωμένες Πολιτείες και τοὺς λακέδες του, ἀναπτύσσεται ὄφητικά. Στοὺς κόλπους τοῦ διεθνοῦς κομμουνιστικοῦ κινήματος, ἔνας πεισματώδης ἀγώνας ἀντιπαραθέτει τὸ μαρξισμὸ - λενινισμὸ στὸ σύγχρονο ρεβιζιονισμό. Στὴ χώρα μας, ή ταξικὴ πάλη ἀνάμεσα στὸ προλεταριάτο ἀπό τὸ ἔνα μέρος, στὴν ἀστικὴ τάξη και σ' αὐτὸ πού ἀπέμεινε ἀπό τὶς φεουδαρχικὲς δυνάμεις ἀπό τὸ ἄλλο μέρος, δπως και ἡ πάλη ἀνάμεσα στὸ σοσιαλιστικὸ δρόμο και στὸν καπιταλιστικὸ δρόμο, μπήκε σὲ μιὰ νέα ἐνδοξῇ φάση μὲ μιὰ ἀκόμα πιὸ βαθειὰ ἀναπτυξη. «Ἀπέναντι στὴν κατάσταση αὐτή τῆς ταξικῆς πάλης τόσο διεθνῶς δσο και ἐσωτερικά, ή Κεντρικὴ Ἐπιτροπὴ τοῦ Κόμματος Σοδιετικῆς, «Εκαστης μὲ ἐπικεφαλῆς τὸν Στάλιν κριτικαρε αὐστηρά και ἀπέρριψε κατηγορηματικά τὴ φιλοσοφικὴ ἀντίληψη τῆς σχολῆς τοῦ Ντεμπόριον. «Ο ἀγώνας αὐτὸς στὸν τομέα τῆς ίδεολογίας ἀποτελοῦσε ἀκριβῶς ἀντανάκλαση τῆς δύναται ταξικῆς πάλης πού διεξάγονταν στὴ σοδιετικὴ κοινωνία.

Σμένη διάδοση ἀπό τὸ σύντροφο Γιάνγκ Χσιέν - Τσέν, τῆς ἀντίληψης «τά δύο συγχωνεύονται σε ένα» κατευθύνεται στὴν ικανοποίηση τῶν ἀναγκῶν τῶν σύγχρονων ρεβιζιονιστῶν, στὸ νά τοὺς δοπθῆσει στὴν προπαγάνδα τους ὑπὲρ τῆς ταξικῆς εἰρήνης, τῆς ταξικῆς συνεργασίας και τῆς συμφιλίωσης τῶν ἀντιθέσεων. Ταυτόχρονα, κατευθύνεται στὴν ικανοποίηση τῶν ἀναγκῶν τῆς ἀστικῆς τάξης και τῶν ὑπολειμμάτων τῶν φεουδαρχικῶν δυνάμεων τῆς χώρας, προμηθεύοντάς τους «θεωρητικά» δπλα γιά νά ἀντιστέκονται στὸ κίνημα τῆς σοσιαλιστικῆς διαπαιδαγώγησης.

Είναι φανερό πώς ή νέα αὐτὴ πολεμική, πού ἀφορᾶ τὸ ζῆτημα ποιός - ποιόν; στὸ φιλοσοφικὸ μέτωπο, είναι μιὰ σοδαρή ταξικὴ πάλη στὸν τομέα τῆς ίδεολογίας.

Δὲν είναι δύσκολο νά καταλάβουμε πῶς μιὰ τέτοια πολεμικὴ ἐμφανίστηκε στὴ χώρα μας στὸ φιλοσοφικὸ μέτωπο. «Η ιστορία μᾶς δείχνει πώς ή δξινητη τῆς ταξικῆς πάλης στὸν πολιτικὸ και οἰκονομικὸ τομέα, συνοδεύεται ἀναπόφευκτα ἀπό μιὰ δξινητη τῆς ταξικῆς πάλης στὸν ίδεολογικὸ τομέα. Πρός τὸ τέλος τοῦ 1920, ή κοινωνία τῆς Σοδιετικῆς «Εκαστης γνώρισε μιὰ περίσσο τεραστίων ἀλλαγῶν. Η ἀνάπτυξη τῶν κινημάτων γιά τὴν κολλεκτιβοποίηση τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας και τὴ σοσιαλιστικὴ ἐκδιομηχάνιση δπως και ἡ ἀπελπισμένη ἀντίσταση τῶν κουλάκων και τῶν ἀστικῶν στοιχείων προσέδωσαν στὴν ταξικὴ πάλη μεγάλη δξύτητα. Τὴ στιγμὴ ἐκείνη, ἐμφανίσθηκε στοὺς κόλπους τοῦ Κ.Κ.Σ.Ε. ή ἀντικομματικὴ ὅμαδα τῶν Τρόπους και Μπουχάριν. «Οσο προχωροῦσε σὲ δάδος ή σοσιαλιστικὴ ἐπανάσταση στὸ οἰκονομικὸ και πολιτικὸ μέτωπο, τόσο μεγαλύτερα πλήγματα κατάφερε ίδεολογικὰ σὲ διάφορες τάξεις και κοινωνικὰ στρώματα. «Ἐκείνη τὴν κρίσιμη στιγμὴ πού ή ἀντιδιαλεκτικὴ φιλοσοφικὴ ἀντίληψη τοῦ Ντεμπόριον ἔγινε τὸ ίδεολογικὸ δπλο τῆς ἀντικομματικῆς ὅμαδας, ή Κεντρικὴ Ἐπιτροπὴ τοῦ Κομμουνιστικοῦ Κόμματος Σοδιετικῆς, «Εκαστης μὲ ἐπικεφαλῆς τὸν Στάλιν κριτικαρε αὐστηρά και ἀπέρριψε κατηγορηματικά τὴ φιλοσοφικὴ ἀντίληψη τῆς σχολῆς τοῦ Ντεμπόριον. «Ο ἀγώνας αὐτὸς στὸν τομέα τῆς ίδεολογίας ἀποτελοῦσε ἀκριβῶς ἀντανάκλαση τῆς δύναται ταξικῆς πάλης πού διεξάγονταν στὴ σοδιετικὴ κοινωνία.

Τὴν παρούσα στιγμὴν, ή πολεμικὴ πού ἀρχισε στὴ χώρα μας στὸ φιλοσοφικὸ μέτωπο συνεχίζεται. «Εξετάζοντάς την ἀπό τὴν ἀποψη τοῦ ἀριθμοῦ αὐτῶν πού συμμετέχουν και ἀπό τὸ πλάτος τῆς ἐπιδρασῆς τῆς δπως και ἀπό τὴ μεγάλη σημασία τῆς, μποροῦμε νά πούμε πῶς ἀπό πολλὰ χρόνια οἱ ἐπιστημονικοί μας κύκλοι είχαν νά γνωρίσουν πολεμικὴ τέτοιας σημασίας. Φαίνεται πῶς δρίσκεται μακριὰ ἀκόμα ἀπό τὸ τέλος της. Βήμα τὸ δῆμα θὰ προχωρεῖ δλο και πιὸ βαθειά. Η ἀλήθεια ἀναπτύσσεται πάντοτε μὲ τὴν πάλη. Μὲ τὴν πολεμικὴ αὐτή, οἱ διαλεκτικὲς ίδεές θὰ νικήσουν δπωσδήποτε τὶς ἀντιδιαλεκτικὲς ίδεές και ὁ λαός μας θὰ ἀνεβάσει σημαντικὰ τὸ πολιτικὸ και ίδεολογικὸ του ἐπίπεδο.