

Η ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ ΣΟΜΤΕ

ΚΑΙ

ΚΡΙΤΙΚΗ ΤΩΝ ΓΝΩΣΕΟΛΟΓΙΚΩΝ ΠΡΟ'ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΑΥΤΗΣ (¹)

ΥΠΟ

ΠΑΝΑΓ. Κ. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ

1.—**Ο Αύγουστος Σομτε** είναι διδρυτής της θετικής φιλοσοφίας ή του λεγομένου θετικισμοῦ (Positivismus). Λέγοντες, ότι διδρυτής είναι διδρυτής του θετικισμοῦ, δὲν έννοούμεν, ότι υπῆρξεν διπλωτος, εἰς τὸ πνεῦμα τοῦ δποίου συνελήφθη ἡ «θετικὴ» περὶ τοῦ κόσμου θεωρία. Η φιλοσοφία του Σομτε απέρρευσεν ἐκ τάσεων προηγηθεισῶν αὐτῆς, ίδιᾳ ἐκ τῶν τάσεων, δινή παρέξεις ἐνεσαρκώθη εἰς τὸ ἔργον τοῦ ὑπὸ τοῦ Durkheim ὡς τοῦ καθ' αὐτὸ διδρυτοῦ του θετικισμοῦ χαρακτηριζομένου Saïpt—Simoni (²). Εάν θέλωμεν μάλιστα νὰ ἀναζητησωμεν τὴν ἀπωτέραν κοσμοθεωρητικὴν πηγήν, εἴς ης ἀπέρρευσεν ἡ φιλοσοφία του Σομτε, ἀναγκαῖον είναι νὰ καταφύγωμεν εἰς τοὺς φιλοσόφους ἔκείνους, οἵ δποίοι, χωρὶς νὰ συνδέωνται ὡς δ St. Simoni, ἀμέσως πρὸς αὐτόν, ἐχάραξαν ἐν τούτοις πρῶτοι τὴν πρὸς τὸν θετικισμὸν δδηγήσασαν δδόν. Οἱ φιλόσοφοι οὗτοι είναι οἵ κατ' ἀρχὰς ἐπὶ τῆς διδασκαλίας τοῦ Lecle βασισθέντες καὶ διὰ τοῦ μετασχηματισμοῦ αὐτῆς πρὸς ίδίας ἀπόψεις ἀχθέντες Hume καὶ Condillac. Ο πρῶτος διὰ τῆς **δνοματιστικῆς** (νομιναλιστικῆς) περὶ ίδεῶν θεωρίας του, καθ' ην αὗται

(1) Η πραγματεία αὕτη ἔξήχθη ἐκ τοῦ δευτέρου τμήματος τοῦ πρῶτου κεφαλαίου τῆς ὑπὸ ἔκτυπωσιν ἐργασίας: «Ιστορία καὶ κριτικὴ τῶν κοινωνιολογικῶν θεωριῶν». Κυρίως παραλείπονται ἐν τῇ πραγματείᾳ ταύτη αἱ παράγραφοι, ἃς δ συγγραφεὺς ἀφιεροῖ εἰς τὴν ἀνάπτυξιν καὶ ἔκτιμησιν τοῦ τρόπου, καθ' ὃν ἐφήρμοσεν δ Comte τὸν νόμον τῶν τριῶν σταδίων ἐπὶ τῆς Ιστορίας τῆς Ἀνθρωπότητος.

(2) Διηγείται Durkheim, Le Socialisme, Paris 1928, σ. 150 κ.έ.

δὲν εἶναι εἰ μὴ ἀπλῶ προϊόντα ἐντυπώσεων, ἀνήγαγε τὰ πάντα εἰς τὸν διὰ τῆς ἐμπειρίας συλληπτὸν κόσμον, ἀχνηθεὶς τὴν ὑπαρξίαν κόσμου ἔνου πρὸς τὴν ἐμπειρίαν καὶ ἀπλῶς νοητοῦ⁽¹⁾). Ὁ δεύτερος, τύπος ἀντιπροσωπευτικὸς τοῦ Γαλλικοῦ Διαφωτισμοῦ, ἵχθη ὥσαντως πρὸς θεωρίας διεπομένας ὑπὸ χαρακτῆρος ὀνοματιστικοῦ καὶ δὴ αἰσθητιαρχικοῦ⁽²⁾). Ως συνέχιστις τοῦ ἔογου αὐτῶν δέον νὰ θεωρηθῇ — καὶ ἐθεωρηθῇ ἡδη —⁽³⁾ ἡ φιλοσοφία τοῦ Σομτε. Ἐὰν παρὰ ταῦτα διομάζωμεν τὸν Σομτε ἰδουτὴν τοῦ θετικισμοῦ, τοῦτο ὀφείλεται κυρίως εἰς τοὺς ἔξῆς λόγους : α) εἰς τὸ διὰ τόσον δὲ Ηυμεῖσσον καὶ δὲ Condillac, παρὰ τὴν χαρακτηρίζουσαν αὐτοὺς θετικιστικὴν τάσιν, δὲν ἡσαν τελείως ἀπηλλαγμένοι τῶν, κατὰ Σομτε, «μεταφυσικῶν» προκαταλήψεων τῆς καθαρᾶς θεωρίας τοῦ λόγου (τοῦ Ηυμτε μάλιστα χρησιμεύσαντος καὶ ὡς προδρόμου τοῦ Καντ⁽⁴⁾ καὶ β) εἰς τὸ διὰ πρῶτος δὲ Σομτε ἀπεκρυστάλλωσε σύστημα θετικῆς φιλοσοφίας πλῆρες καὶ ἀρμονικόν, σύστημα, τὸ δποῖον ἐπέστρεψεν εἰς αὐτόν, ὅπως ἐμφανισθῇ, οὐχὶ μόνον ἀπέναντι τῶν ἀνοτέρω μνημονευθέντων φιλοσόφων, ἀλλ᾽ ἀπέναντι αὐτοῦ τούτου τοῦ ἀμέσως συνδεομένου πρὸς αὐτὸν διδασκάλου του St. Simon, ὡς δὲ ἰδουτὴς τοῦ θετικισμοῦ.

Εἰς τὶ ἀκριβῶς συνίσταται ἡ ἴδιορρυθμία τῆς θετικῆς περὶ τοῦ κόσμου θεωρίας ;

Αφοῦ ἡς ἐποχῆς ἥρξατο συστηματικῶς ἀναζητούμενη ἡ ἀλήθεια, τὸ πνεῦμα τῶν ἀνθρώπων, ὑπερπηδῆσαν τὴν φαινομενικότητα τοῦ αἰσθητοῦ κόσμου, ἐπιστοποίησε τὴν ὑπαρξίαν κόσμου κειμένου ὑπεράνω τῆς ἀπλῆς πραγματικότητος τῶν φαινομένων, κόσμου ἀποτελοῦντος τὴν ἀληθῆ πραγματικότητα. Ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων Ἑλλήνων

(1) Πρβλ. κυρίως David Hume, *Eine Untersuchung über den menschlichen Verstand* (Herausgegeben von Raoul Richter), Leipzig 1920 σ, 17 κ. ἔ.

(2) Πρβλ. Wilhelm Windelband, *Lehrbuch der Geschichte der Philosophie*, Tübingen 1921, σ. 401 κ. ἔ.

(3) Wilhelm Windelband, op. cit., σ. 550.

(4) Πρβλ. Immanuel Kant, *Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik, die als Wissenschaft wird auftreten können*, Vorwort.

φιλοσόφων μέχρι **Πλάτωνος** καὶ ***Αριστοτέλους** ὑπέστη ἡ τοιαύτῃ περὶ τοῦ κόσμου θεωρία πολλὰς μεταβολὰς ἐν σχέσει πρὸς τὸ περιεχόμενον, τὸ δποῖον ἔκαστος ἐξ αὐτῶν προσεπάθησε νὰ προσδώσῃ εἰς τὸν μόνον διὰ τῆς νοήσεως καὶ οὐχὶ διὰ τῆς αἰσθήσεως συλληπτὸν κόσμον τῆς ἀληθίνης πραγματικότητος. Πάντως, ἔξαιρέσει τῶν σοφιστῶν, οἱ δποῖοι πρῶτοι ἐχάραξαν τὴν πρὸς τὴν αἰσθησιαρχίαν καὶ τὸν ψυχολογισμὸν δδηγήσασαν ὅδόν, ὑπὸ πάντων τῶν ἄλλων φιλοσόφων τῆς Ἑλληνικῆς ἀρχαιότητος ἐθεωρήθη ὡς ἀναμφισβήτητος ἡ ὑπαρξίας τοῦ ἀπλῶς νοητοῦ κόσμου, ὁ δποῖος, κατὰ μὲν τὸν **Δημόκριτον**, ἀποτελεῖ τὸ ἐτεῆ δν, κατὰ δὲ τὸν **Πλάτωνα** τὸ δντως δν ἡ τὴν **σύσιαν**. Ὁ **Πλάτων** μάλιστα ἐβάσισεν ἐπὶ τοῦ κόσμου τῆς ἀληθίνης πραγματικότητος, ὡς περιεχόμενον τοῦ δποίου ἐθεώρησε **τὰς Ιδέας**, διόκληδον τὸ γνωσεολογικὸν πρόβλημα, ἔξαρτήσας οὗτον ἐκ τοῦ κόσμου τούτου καθαρῶς ἐπιστημονικῶς (καὶ οὐχὶ μεταφυσικῶς, ὡς οἱ πρὸ αὐτοῦ φιλόσοφοι) τὴν ὑπαρξίαν τοῦ ἐν χρόνῳ καὶ τόπῳ κινούμενον αἰσθητοῦ καὶ ἀπλῶς πραγματικοῦ κόσμου. Μόνον ἡ ψυχὴ εἶναι εἰς θέσιν, κατὰ Πλάτωνα, νὰ μεταβάλῃ τὸ ἀπειρον εἰς πέρας, τὸ ἀμορφόν εἰς μορφὴν καὶ νὰ δηγήσῃ εἰς αἰσθητικήν, ἡθικὴν ἡ ἐπιστημονικὴν σύλληψιν, καὶ ἀκολουθίαν δὲ καὶ διαμόρφωσιν τοῦ ἀπλῶς πραγματικοῦ. (1)

Ἀπέναντι τῆς οὗτοι ποιεις παραδοθείσης εἰς τὴν δυτικὴν φιλοσοφίαν τῶν νεωτέρων χρόνων θεωρίας περὶ τοῦ κόσμου δύο κυρίως θεμελιώδεις θέσεις ἐσημειώθησαν: ἡ τοῦ Kant καὶ ἡ τοῦ Comte. Ἡ πρώτη ἐμέσπιε τὸν «κριτικισμόν», ἡ δευτέρα τὸν «θετικισμόν». Ἡ πρώτη ἀνεγέννησεν, ἡ δευτέρα ἀνεχαίτισε τὴν πλατωνικὴν φιλοσοφίαν. Ἡ κριτικὴ φιλοσοφία ἀνεγέννησεν αὐτήν, παραδεχθεῖσα ὃς δυνατὴν τὴν κριτικὴν τοῦ λόγου, δηλαδὴ τὴν ἔρευναν περὶ τῆς δυνατότητος συνθετικῶν κοίσεων a priori. (2) Ἐκ τῶν κόλπων αὐτῆς ἐπήγασαν αἱ θεμελιώδεις κατευθύνσεις τῆς συγχρόνου φιλοσοφίας, αἱ βασίζουσαι ταύτην ἐπὶ τῆς θεωρίας τοῦ λόγου καὶ συνδεόμεναι

(1) Πρβλ. κυρίως: Johannes Theodorakopoulos, Platons Dialektik des Seins (Heidelberger Abhandlungen zur Philosophie und ihrer Geschichte) Tübingen 1927.

(2) Πρβλ. Immanuel Kant, Kritik der reinen Vernunft, Der Analytik der Begriffe zweites Hauptstück, Erster Abschnitt.

κυρίως πρὸς τὰ ὄντα τῶν Cohen, Husserl καὶ Rickert.
Ἡ θετικὴ φιλοσοφία ἀντιθέτως, δομηθεῖσα ἐκ τῆς θεωρίας περὶ ἀποκλειστικῆς ὑπάρχεως τοῦ κατὰ χρόνον, δηλαδὴ τοῦ ψυχολογικοῦ συνειδότος, ἔθεώρησε τά πάντα ὡς σχετικὰ καὶ ὡς μὴ ἀναγόμενα εἰς κόσμον κείμενον ὑπεράνω τοῦ ἐν χρόνῳ καὶ τόπῳ κινουμένου κόσμου τῶν φαινομένων. Συμπληρώσας οὕτω ὁ θετικισμὸς τὴν γραμμήν, τὴν δοκίαν εἶχον ἥδη χαράξει αἱ προηγηθεῖσαι τῆς ἐμφανίσεως τοῦ Comte αἰσθησιαρχικαὶ καὶ ψυχολογικαὶ κατευθύνσεις, διέκοψε πᾶσαν ἐπαφὴν πρὸς τὴν ἀρχαίαν Ἑλληνικὴν φιλοσοφίαν καὶ ἔλαβε θέσιν ἀντίθετον πρὸς πᾶσαν θεωρίαν τοῦ καθαροῦ λόγου.

2—Θεωρία λοιπὸν τοῦ λόγου καὶ θετικὴ περὶ τοῦ κόσμου ἵδεα εἶναι πράγματα ἀσυμβίβαστα. Τὸ ἀληθὲς εἶναι, δτὶ ὁ Comte, ἐν ἀγνοίᾳ εὑρισκόμενος οὐχὶ μόνον τῶν ἐρευνῶν τοῦ Kant, ἀλλὰ καὶ αὐτοῦ τούτου τοῦ ἐργοῦ τοῦ **Πλάτωνος**, δὲν φαίνεται σταθμίσας, ὅσον θὰ ἔπειπε, τὴν κατὰ πάσης θεωρίας τοῦ λόγου στραφεῖσαν χειρονομίαν του. Μόνον τοῦτο εἶναι δύνατὸν νὰ δικαιολογήσῃ τὴν εὐκολίαν, μεθ' ἣς κατεδίκασεν οὕτος πᾶσαν τοιαύτην θεωρίαν⁽¹⁾. Καὶ ποία ὑπῆρξεν ἡ ὑπ' αὐτοῦ ἐφευρεθεῖσα διάδοχος τῆς θεωρίας τοῦ λόγου; Τὴν θεωρίαν τοῦ λόγου—(καὶ τοῦτο ἀποτελεῖ τὴν πρώτην θεμελιώδη συνέπειαν τοῦ θετικισμοῦ)—ἀντικατέστησεν ὁ Comte διὰ τῆς **Ιστορίας τοῦ πνεύματος**. Ἡ ἀρχή, δτὶ τὰ πάντα εἶναι σχετικά, ὠδήγησεν αὐτὸν εἰς τὴν πιστοποίησιν τῆς **σχετικότητος τοῦ πνεύματος**. Δεδομένης τῆς σχετικότητος αὐτοῦ, τὸ μόνον, ὅπερ ὑπολείπεται εἰς τὸν ἐρευνητήν, εἶναι: ἡ ιστορικὴ ἀναζήτησις καὶ πιστοποίησις τῶν σταδίων, τὰ ὅποια διέρχεται, ὃθιούμενον ὑπὸ τῶν σχετικῶν προσανατολισμῶν αὐτοῦ, τὸ ἀνθρώπινον πνεῦμα. Καὶ ποῖα εἶναι τὰ στάδια, ἀτινα διέρχεται τὸ ἀνθρώπινον πνεῦμα;