

Σύγχρονες πνευματικές τάσεις

Στήν ιστορική του έξόρμηση ό πνευματικός ἄνθρωπος κι' ἀν πέρα ώς πέρα δὲν εἶται καταστροφικός, εἶχε ωστόσο μέσα του τὸ σπέρμα καὶ τὴ φορὰ τοῦ χαλασμοῦ: Πρωτόγονος ἢ χουμανιστής, κλασικός ἢ ρομαντικός, συμβολιστής ἢ φουτουριστής, μὰ πάντα ἐπικός, ἔνθεος, διονυσιακός. Μιὰ κάποια «Verwilderung», μιὸ πριμιτιβιστικὴ σ' δλα της τὰ καθέκαστα ἀντίληψη χαρακτηρίζει πάντα τὸ τέτοιο ἢ τέτοιο ξεκίνημα γιὰ ίδεολογικὲς καὶ αἰσθητικὲς καταχτήσεις ἀνώτερης μορφῆς. Θαρεῖς κι' εἶναι τῆς μοίρας τοῦ ποιητὴ νὰ περνάει πάντα ἀπὸ μιὰ κόλαση γιὰ ν' ἀνέβῃ πρὸς τὸ ἥλιορόδινο βουνὸ τοῦ Καθαρτηρίου.

Τότε, μιὰ δμάδα ἀπὸ ἐνθουσιώδεις «δρουΐδες», ἀπὸ ὀνειροπαρμένους Burger, Voss καὶ Stolberg εἰσχωροῦν μέσ' στὰ ἀνεξιχνίαστα σύθαμπα ἐνὸς δρυμοῦ, ἀνάβουν μεγάλες φωτιές, καῖνε τὰ ἔργα τοῦ Wieland, ἀναγορεύουν ποντίφικα τὸν Klopstock καὶ «δμνύουν πίστιν» στὴ μιὰ καὶ μόνη ἀληθινὴ ποίηση.

Τέτοια, τὸ ξαναλέω, κάθε έξόρμηση γιὰ δποιες σφαῖρες τοῦ πνευματικοῦ ἐποικοδομήματος.

“Υστερα ἔρχονται χρόνια ἡρεμίας, γαλήνης, σοφροσύνης. “Ἐνα ξελαγάρισμα γίνεται στήν ψυχὴ καὶ στὶς ίδεες τῶν ἀνθρώπων, μιὰ ξαστεργιὰ στὸν θολωμένο οὐρανὸ τῶν παθῶν καὶ τῶν ἀντιλήψεων: ‘Ο Γκαῖτε γυρίζοντας ἀπ' «τὴ χώρα τοῦ ἥλιου καὶ τῶν πορτοκαλιῶν» δὲν εἶναι πιὰ ὁ ποιητὴς τοῦ «Γκαῖτζ» μὰ ὁ ἔρωτοχτυπημένος τῆς κλασικῆς δμορφιᾶς. ”Ετσι γράφηκαν ὁ «”Εγκμοντ», ἡ «’Ιφιγένεια» καὶ ὁ «Τορκουάτο Τάσσο». Πῆρα γιὰ παράδειγμα τὴ Γερμανία, ἐνῷ θὰ μποροῦσα νάπαιρνα δποια ἄλλη χώρα. Μὰ τοῦτο θέλω νὰ τονίσω, πῶς δὲν σταματᾶμε οὕτε κι' ἔδω, πῶς τὸ πνεῦμα φέρνει μέσα του τὸ σπέρμα τῆς ἀναδημιουργίας — «Μῆτρα καὶ μνῆμα» — πῶς τὴν χουμανιστικὴ ἀναγέννηση διαδέχεται ὁ ρομαντισμός, δρμητικὸς μὲ τὸν «Πρόλογο τοῦ Κρόμουελ» καὶ μὲ τὸν «’Ερνάνη», πρᾶος στὸ κατοπινό του τὸ ξετύλιγμα καὶ στερνᾶ κούφιος, ἄρρωστος καὶ παλινδρομικός.” Ενας Joseph Delorme ὅχι μονάχα δὲν μᾶς συγκινεῖ πιὰ, ἄλλὰ μᾶς εἶναι καὶ ἀνυπόφορος.

Τότε ριχνόμαστε μὲ πάθος σ' ἔναν Julien Sorel, διαβάζουμε μὲ ἀπληστία τὴν «Ἀνθρώπινη Κωμῳδία», τὴν «Γῆ», τοὺς Ρώσσους δασκάλους, μὰ οὕτε κι' ἐδῶ δὲν ξαποσταίνουμε οὕτε κι' ἐδῶ δὲν λέμε τὸ «νῦν ἀπολύεις...»

Τὸ πνεῦμα κάποτε ὥψωσε σταθμούς, ὁροθέτησε καὶ κρέμασε πάνω στὶς προσόψεις τῶν αἰώνων φωτεινὲς πινακίδες: «Ἐλληνορωμαϊκὸς Πολιτισμός», «Χριστιανικὸς Ἰδεαλισμός», «Μεσαιωνικὸς ρομαντισμός», «Ἴταλικὴ Ἀναγέννηση». Καὶ σήμερα; Σήμερα λένε, τίποτε: χάος, ἀναρχία, σύγχιση. Φαινομενικὰ ναί, μὰ στὸ βάθος... «Ἄν μπορούσαμε νὰ διακρίνουμε πέρ' ἀπ' τὴν ὁμίχλη πρὸς τὶς διαυγεῖς πηγὲς τοῦ μέλλοντος. «Ἄν μπορούσαμε νὰ δοῦμε αὐτὸ τὸ βάθος...»

* * *

Τέτοιος μοῦ φαίνεται νᾶναι σήμερα ἔνας ὀλοκληρωτικὸς διαχωρισμὸς πάνω στὶς ἵδεες: Πολεμικὸς μαζὶ κι' ἀνοικοδομητικὸς ἄνεμος ἀπ' τὴν μιὰ τὴν μεριὰ κι' ἀπ' τὴν ἄλλη προσπάθεια γιὰ ξαναζωντάνεμα παληῶν πεθαμένων συμβόλων. Μιὰ λέξη ἡχεῖ ξανὰ στὸν ἀγέρα, «Χουμανισμός». Μὰ πόσο διαφορετικὸς, πόσο ἀλλοιωτικὸς στὴν ἔννοια καὶ στὸ γενικό του τὸ φανέρωμα. Ἐδῶ καθολικὸς, ἡθικοματεριαλιστικός, πανανθρώπινος. Ἐκεῖ ἀρχαϊκός, ἀτομικοπνευματικός, κλασικός. Ἐδῶ ὁ ἄνθρωπος ως ύλικοπνευματικὸς υνολός, ἐκεῖ ως ἐκλεκτός, καρλαΐτικός penseur. Εἶναι ἡ ἐποχὴ ποὺ δὲν διαφέρει τὴν τελευταία του μάχη μὲ τὸν διαδισμό. «Υστεραὶ μιὰ νεορομαντικὴ τάση μὲ βάση ἀπ' τὸν μέρος τὶς συνολικὲς ἐκφάνσεις τὶς βιοψυχικὲς κι' ἀπὸ τὰλλο τὸν ὑποκειμενικὸ δραματισμὸ καὶ τὴν δυμφαλοσκοπία. Ποῦ πηγαίνουμε; Δὲν τὸ ξέρουμε καὶ δὲν θὰ τὸ μάθουμε δοσο βαστὰν οἱ ὁμίχλες, δοσο δὲν ξεκαθαρίζει ὁ κοινωνικὸς οὐρανός.

* * *

Τρεῖς χῶρες ἡχοῦν σήμερα στὸν ἀγέρα μὲ τρία μεταλλικὰ διαφορετικὰ τέμπρα. Ρωσία—Γαλλία—Γερμανία. Δυὸς ἄκρα κι' ἔνα κέντρο δπου συναντοῦνται τὰ δυός ἄκρα.

Στὴν τελευταία ἡ θεωρία τοῦ ρασισμοῦ (φυλετισμοῦ) καθοδηγεῖ καὶ ὄργανώνει τὴν σκέψη: «Dieu est-il allemand?» ρωτᾷ ὁ Max Hermant στὸ τελευταῖο του βιβλίο. «Εἶναι», ἀπαντᾶ ὁ Φύρερ. «Οταν λοιπὸν καὶ ὁ θεός εἶναι γερμανὸς στὴν καταγωγή, πρέπει νὰ εἶναι δίχως ἄλλο καὶ οἱ ἥρωες τῶν μυθιστορημάτων. Ποτὲ δ

Νιτσεΐσμός στήν καθολικώτερη σημασία του δὲν βρήκε τέτοια δικαίωση.

Στή Ρωσσία τὸ ՚διο, ἔνας ύπερανθρωπισμός, ἀλλὰ μὲ βάση τὸ ψυχοπνευματικὸ σύνολο. Μιὰ «ἐποποιεῖα τῆς ἀνοικοδόμησης», καθώς τὴν ὀνομάζουν. Κι' ἐδῶ κλαγγές ὅπλων ὅπως κι' ἐκεῖ, κι' ἐδῶ ἵαχες καὶ παιάνες.

“Υστερα μᾶς μένει ἡ «Πολιτεία τῶν Φώτων». Αὐτὴν ἐδῶ θὰ τὴν δοῦμε παράδοξη, πολυκύματη, παρδαλή. Ἐδῶ συντελεῖται γιὰ πρώτη φορὰ στοὺς αἰῶνες ἡ στενότερη πνευματικὴ ἐπιμιξία τῶν φιλοσοφικῶν καὶ καλλιτεχνικῶν ἰδεῶν ποὺ θὰ καταπλήξουν τὶς ἐρχόμενες γενιές. Σήμερα εἶναι χάος, δμως ἀπ' τὸ χάος θὰ βλαστήσουν κόσμοι καὶ συστήματα, θὰ λάμψουν καινούργιοι ἥλιοι γνώσεων.

* *

Στή λογοτεχνία, μποροῦμε νὰ ποῦμε πώς, ποτὲ τὸ ἔντυπο χαρτὶ δὲν ἔφτασε νὰ κυκλοφορεῖ τόσο ἄφθονο στή Γαλλία. Τὸ ρομάντζο, ὕστερα ἀπὸ μιὰ μικρὴ ὀπισθοδρόμηση ξαναπέρνει τὴν πρώτη του θέση μ' ἔναν Jules Romain, ἔναν Mauriac, ἔναν Duhamel, Barbusse, Maurois, Suarès, Gide, Jaloux, Bordeaux, Marc Bernard, Bénois, Prevost κ. ἄ. Φυσικὰ πλάϊ σ' αὐτοὺς ὑπάρχουν καὶ ἔξακολουθοῦν νὰ γεμίζουν τὸ χαρτὶ μὲ ἀερολογήματα οἱ ἀνοητογράφοι Decobra, Massard, Deilly καὶ Σίσιμα οἱ τέτιοι δὲ λείπουν ἀπὸ καμιὰ χώρα. Τὸ διήγημα ποὺ εἶχε κάπως παραμεληθῆ ἐξ αἰτίας τοῦ στενεμένου πλαισίου του, ἀρχίζει νὰ παρουσιάζει ἀξιόλογες προσπάθειες. Προτιμῶνται τὰ διηγήματα μὲ ἐνιαία ψυχικὴ διάθεση καὶ συνοχή. Τὸ φιλολογικὸ δοκίμιο καλλιεργήθηκε πλατιὰ τὰ τελευταῖα χρόνια. Εἶναι τὸ εἶδος ποὺ μπορεῖ νὰ ἐκφράσει σὲ μορφὲς τὸ στοχαστικὸ βάθος μιᾶς ἔντονης πνευματικῆς ζωῆς.

* *

Τὸ τελευταῖο ρομάντζο τοῦ Marcel Prévost «Clarisse et sa fille» εἶναι, μπορεῖ νὰ πεῖ κανείς, ἀπ' τὸν μέρος, μιὰ προσπάθεια — σχετικὰ μὲ τὸ περιεχόμενο — γιὰ τὴν δοῦνατὸ πλατύτερη καὶ καθολικώτερη σύλληψη καταστάσεων καὶ ψυχολογικῶν ἀξιῶν ἢ καλλίτερα ψυχοπαθολογικῶν τύπων τέτοιων ἀξιῶν, κι' ἀπὸ τἄλλο μιὰ δοκιμὴ γιὰ ἀναγέωση τοῦ εἶδους στὰ τεχνικὰ του στοιχεῖα (Μορφὴ—Ἀρχιτεκτονικὴ ἀρχὴ—Τεχνικὴ οἰκονομία...). Ο συγγραφέας πέρνει κι' ἐδῶ ἐνα θέμα παληὸ δοῦνατὸ παληὸς, παληὸς

μά αἰώνιο.—'Ο ἔρωτας θὰ πεθάνει δταν θὰ πεθάνει καὶ ή ζωή.—Πρέπει διιως νὰ προσέξουμε, γιατὶ δὲν πέρνει τὸν φυσιολογικὸ (ἄν υπάρχει τέτοιος στὴν ἐποχὴ μας) μὰ τὸν παθολογικὸ ἔρωτα, τὸν ἀνώμαλο σεξουαλισμὸ ποὺ δὲν ξέρει φυσιολογικούς κανόνες οὕτε καὶ δεσμοὺς αίματοσυγγενικούς. Καὶ ἔδω ὁ Sigmund Freud. 'Η σκιὰ τοῦ μεγάλου Βιεννέζου πλανιέται ἀπάνω ἀπὸ κάθε σελίδα τοῦ βιβλίου. 'Ο μῦθος εἶναι ἀπλὸς καὶ κοινός: 'Ο Bruneteau γραφιᾶς στὴ Chandrosse παντρεύεται τὴν Clarisse ποὺ «δὲν ξέρει γιατὶ τὸν ἄγαπα». "Ομως δ ἔρωτας αὐτὸς γιὰ τὸν ἄνδρα της εἶναι μιὰ ἀπ' αὐτὲς τὶς ἀνώμαλες παθολογικὲς καταστάσεις ποὺ καταντοῦν κτηνώδεις μορφές τυραννίας. "Ενας ἄγριος ἐγωκεντρισμός, μιὰ ἑκδικητικὴ δίψα, μιὰ διαστρεβλωτικὴ παραφορὰ τοῦ γεννετησίου ἐνστίκτου. "Ενας θηριώδης πόθος κατακτητικῆς βίας καὶ ἔξουσιαστοῦ. 'Ο ἄνδρας πολὺ λίγο αἰσθησιακός, μᾶλλον ψυχρὸς καὶ ἀδιάφορος. Μὲ τὸν καιρὸ ἀποχτοῦν ἔνα κορίτσι, τὴν Gisèle. Τὸ κορίτσι μεγαλώνει. 'Ο Bruneteau αἰσθάνεται γιὰ τὴν κόρη του ἔνα αἴσθημα ποὺ δὲν μοιάζει καθόλου μὲ πατρικὴ στοργή. Πὲς ἀπὸ ἔρωτικὴ ἀνικανοποίηση (ἀπόθηση), πὲς ἀπόνα ξαναγύρισμα σ' ἔναν παιδικὸ ἔρωτισμό, νοιώθει ἔνα σφοδρὸ ἔρωτικὸ πάθος, ἔνα πάθος ποὺ δὲν ἔχωτερικεύεται μὲ γεγονότα, μὰ ποὺ δημιουργεῖ στὸν ἄνθρωπο ἐσωτερικὲς τρικυμμίες, κραδασμούς, ἀλλοιώσεις νευροψυχικές. Αύτὴ ἡ φαινομενικὴ γαλήνη βαστᾶ ὡς που ἡ κόρη μένει ἀνύπαντρη. "Ομως τὶ τραγωδία δταν ἡ Gisèle πρέπει νὰ γίνει σύζυγος. 'Η μητέρα ζηλεύει φοβερὰ τὸν ἄντρα της καὶ διώχνει τὸ ἀντρόγυνο στὸ Παρίσι. 'Ο Br. δὲν μπορεῖ νὰ ύποφέρει τὸν χωρισμό. Πηγαίνει στὸ Παρίσι καὶ «περνᾶ τὶς γλυκύτερες στιγμὲς κοντὰ στὴν κόρη του». "Ομως αὐτὲς οἱ «στιγμὲς» βαστᾶν πολὺ λίγο γιατὶ ἡ Clarisse τὰ καταφέρνει νὰ μετατεθεῖ δ γαμβρός της στὶς ἀποικίες. 'Ο Br. κοντεύει νὰ πεθάνει. Μὰ πρωτύτερα πεθαίνει ἡ κόρη του. Τὸν λόγο δὲν τὸν ξέρουμε μὰ τὸν ύποψιαζόμαστε. Τὴν θανάτωσε δ χωρισμός. Τὸ ρομάντζο αὐτὸς εἶναι μιὰ πραγματικὴ τραγωδία ἀνθρώπων ποὺ ζοῦν κάτω ἀπ' τὴν ἴδια στέγη, σὲ μιὰ κοινωνία ὅπου τὸ ἀτομο ἔχει παραστρατήσει ἀπ' τὸ φυσικὸ του δρόμο καὶ πλανιέται ἀνώμαλο καὶ παθολογικὸ χτῆνος μέσα σὲ μιὰ ζούγκλα στρεβλῶν κατευθύνσεων καὶ ροπῶν. 'Ο συγγραφέας δὲν προσπαθεῖ καθόλου νὰ ὀραιοποιήσει τὸ θέμα του. Τὸ ἀφήνει δπως ἔχει, ἀξεστο, ἀκατέργαστο ύλικό, προκειμένου, νὰ γενικοποιήσει καὶ νὰ χρησιμεύσει σὰν πρώτυπο βιώσιμο μιᾶς κατηγορίας τραγικῶν πλασμάτων πού, τὸ ξαναλέω, δσο κι' ἀν εἶναι διαστρεβλωτικὰ καὶ ἀνώμαλα, δὲν παύουν ν' ἀποτελοῦν δείγματα μιᾶς ἐποχῆς τῆς ἀνθρώπινης ιστορίας.