

το
μελλον
του
δυτικου
πολιτισμου

μια
συνομιλια
με
τον
ακαδημαικο
ι. ν. Θεοδωρακοπουλο

Η συζήτηση περιεστράφη γύρω από την τύχη και τὸ μέλλον τοῦ πολιτισμοῦ τῆς Δύσεως. Στὴν ἀρχὴ τὸν ρώτησα ἀν θεωρη̄ βάσιμη τὴ γνώμη τοῦ Τόνυπη ὅτι ὁ Χριστιανισμὸς ἐνδέχεται νὰ διασώσῃ τὸν πολιτισμὸν τῆς Δύσεως, ὅπως κάποτε διέσωσε τὸν Ἑλληνικὸν και Ρωμαϊκὸν πολιτισμό.

—Δὲν πιστεύω, ἀπήντησε, πὼς τῶρα πλέον εἶναι σὲ θέση ὁ Χριστιανισμὸς νὰ παίξῃ τέτοιο ρόλο. Γιὰ νὰ σωθῇ ἡ Εὐρώπη πρέπει νὰ ἐπιστρέψῃ στὴν Ἑλληνικὴ πηγὴ. Οἱ "Ἑλληνες μόνο ἔχουν σὰ λαδός, στοιχεῖα ἀναζωογονητικά. Στοιχεῖα αὐτόχθονα, ὅπως τὸ ἔπιος, διάλογος, ἡ τραγωδία" αὐτὰ ἀνήκουν μόνο στοὺς "Ἑλληνες. Ἐπὶ πλέον, ἀπὸ δλούς τοὺς ἄλλους λαούς, μόνο οἱ "Ἑλληνες ἔχουν τὴ δύναμη κάθε ἔνεικὸν στοιχεῖο νὰ ἀναχωνεύονται, δλα τὰ ἔνεα φεύματα, τὰ πνεύματα και τὰ αἴματα, ποὺ εἰσβάλλουν στὴ γῆ τους, νὰ τὰ μετασχηματίζουν και νὰ δίνουν ἑλληνικὸν χρῶμα και, τὸ κυριώτερο, νὰ ἐπιβάλλωνται στὴν ὥλη.

—"Οταν λέτε «Ἑλληνικὴ πηγὴ» ἀποκλείετε τὸ ρωμαϊκὸν παράγοντα, δὲν εἶναι ἔτσι; "Αλλωστε τὸ ρωμαϊκὸν στοιχεῖο δὲν εἶναι παρακμικό;

—Λέγοντας Ἑλληνικὴ πηγὴ ἐννοοῦμε τὸ ἀπλό, τὸ ἀνόθευτο, τὸ γνήσιο Ἑλληνικὸν πνεῦμα. Τις Ρωμαϊκὸν στοιχεῖο ἦταν και εἶναι μιὰ σκιὰ ἀντικρὺ στὸ Ἑλληνικό. Ἐπὶ τέλους σήμερα δὲν μπορεῖ νὰ ὑποστηρίξῃ κανεὶς αὐτό, ποὺ λέ-

ει δ τόνυπη. Σ' ἔνα τελευταῖο ἀρθροῦ, παρὰ τὴν πάροδο τῶν ἑτῶν, ἐπιμένει σ' αὐτὴ τὴ θέση. Νομίζω ὅτι τώρα πλέον δ τόνυπη εἶναι ἐκτὸς πραγματικότητος.

—Αὐτὴ ἡ ὑπερβολικὴ διασκέδαση τοῦ σημερινοῦ Δυτικοῦ κόσμου δὲν εἶναι Ρωμαϊκὸν παρακμικὸν στοιχεῖο;

—Σωστά. Ἀποτελεῖ γνώρισμα μιᾶς καταναλωτικῆς κοινωνίας. Ὁ ἀνθρωπος σήμερα καταναλίσκει, δὲν δημιουργεῖ. "Εγινε σήμερα «καταναλωτικὸν... ζῶον». Στὴν ούσια ὁ πολιτισμὸς σήμερα λιμνάζει σὲ μιὰ κάθε ἄλλο παρὰ μακάρια στατικότητα.

—Οἱ δρυθολογιστὲς τοῦ 18ου αἰῶνος δὲν ἔβλαψαν και ὑπενόμευσαν τὸ Εὐρωπαϊκὸν πνεῦμα;

—Ἡ φιλοσοφία προχωρεῖ τὸ δρόμο της. Ἡ Γαλλικὴ Ἐπανάσταση ὑπῆρξε σὲ πολλὰ σημεῖα ἀνασχετικὴ στὴν πνευματικὴ ζωὴ. Ἐλάχιστα νέα πνευματικὰ δημιουργήματα ὠρθωσε. "Ο, τι καλὸ ἔγινε στὴ Γαλλία τὸ διφεύλουμε στὴν προεπαναστατικὴ ἐποχὴ. Δημιούργησε, ὅμως καταστάσεις, ποὺ μπόρεσαν νὰ θεμελιώσουν προϋποθέσεις γιὰ τὴ γέννηση πνευματικῶν ἀναστημάτων, ὅπως ὁ Φρ. Νίτσε, ἀντιρροσωπευτικὸν παράδειγμα τῆς ἀρνησης τοῦ χριστιανισμοῦ, σὰν παράγοντα διασώσεως τοῦ Δυτικοῦ πολιτισμοῦ, και θιασώτης τῆς ἐπιστροφῆς στὴν Ἑλληνικὴ πηγὴ, τὴν δοπία ταυτίζει μὲ τὴ φύση και τὴν ἀγνότητα τοῦ πνεύματος. Ωστόσο, μετὰ τὴν ἀρνηση τοῦ Χριστιανισμοῦ ἔνοιωσε νὰ δημιουργῆται μέσα του ἔνα κενό. Αὐτὸ προσπάθησε νὰ τὸ γεμίσῃ μὲ τὸν Ἄπεράνθρωπό του, δ ὅποιος δὲν εἶναι τίποτ' ἄλλο μιὰ φαντασίωση.

—Περιέργως, δμως, συμπαθοῦσε τὸν Γκαῖτε.

—Πολύ. Ἡ ἰδέα γιὰ τὴ μόνη σωτηρία τοῦ πολιτισμοῦ τῆς Δύσεως στὴν ἐπιστροφὴ κοντὰ στὶς Ἑλληνικὲς ωρίες εἶναι και στοὺς δύο κοινῆ: "Αλλωστε, δ Νίτσε χαρακτηρίζει τὸν Γκαῖτε ως «Διόνυσο»" ἔνα δνομα, ποὺ τὰ λέει δλα.