

ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΜΥΘΙΣΤΟΡΗΜΑ

“Ενας άπό τους θεμελιώδεις σκοπούς τής Λογοτεχνίας είναι νά διποκρυσταίλλωνει καὶ νά συγκρατεῖ μέσα στίς σελίδες τῶν ἔργων της τὰ ρευστὰ γεγονότα τῆς καθημερινῆς ζωῆς, ἡ σημασία τῶν δποίων, πολλές φορές, — ἔξαιτίας ἀκριθῶς τῆς ρευστότητας καὶ τῆς ἔλλειψης χρονικῆς προοπτικῆς — μᾶς διαφεύγει. Μέσα στὴ λογοτεχνικὴ διήγηση μποροῦμε ἐμεῖς νά σταματήσουμε τὰ γεγονότα, νά τὰ καθηλώσουμε — δπως ἡ μηχανὴ τοῦ κινηματογράφου καθηλώνει μιὰ σκηνὴ — καὶ νά τὰ δοῦμε σ' δλην τους τὴν ἔκταση, σ' δλη τὴ συγκίνηση ἢ τὴν ἀπάθεια, τὴ μικρότητα ἢ τὸ μεγαλεῖο τους. Ή πυκνότης ἔξ ἄλλου, ποὺ χαρακτηρίζει ίδιως τὰ ἔκτενέστερα ἔργα τῆς λογοτεχνίας, μᾶς παρέχει τὴν εὔκαιρια γιὰ δρθὲς συγκρίσεις καὶ παραλληλισμούς καὶ γιὰ μιὰ δίκαιη ἀξιολόγηση τῶν γεγονότων, τῶν αἰσθημάτων καὶ τῶν προσώπων μιᾶς δποιασδήποτε ἐποχῆς, μὲ μέτρο δχι πιὰ τὸν ἐπίσημο καὶ ἀκαμπτο κανόνα τῆς ‘Ιστορίας καὶ τῆς ‘Ἐπιστήμης, ἀλλὰ τὴν ὑποκειμενικὴ κρίση καὶ τὸ ὑποκειμενικὸ συναίσθημα. “Ετοι ἔχουμε τὴν εὔκαιρια νά πλουτίσουμε τὴν πεῖρα μας, τόσο στὸν τομέα τῆς καθαρῆς διανόησης, δσο καὶ στὸν τομέα τοῦ συναίσθηματος, καὶ νά δονήσουμε τὴν ψυχὴ μας ἀπὸ τὸν κραδασμὸ ἐνὸς καθολικοῦ ἀνθρώπινου πάθους καὶ μιᾶς καθολικῆς ἀνθρώπινης δυναμικότητας. Τὰ στενὰ σύνορα τοῦ ψυχικοῦ μας θίου πλαταίνουν, κι’ ἡ πεῖρα μας ἀπορρέει μέσα ἀπ’ αὐτὸ τὸ ίδιο τὸ φαινόμενο τοῦ καθολικοῦ θίου, δοκιμασμένη ἀπὸ τὴ δική μας πίστη, τὰ δικά μας ίδεώδη καὶ τὴ δική μας ἔφεση ζωῆς.

‘Απὸ τὰ λίγα αὐτὰ καταφαίνεται πόσο ἔξαιρετικὴ είναι ἡ σημασία καὶ πόσο σπουδαῖος είναι ὁ ρόλος τῆς Λογοτεχνίας, δσες φορές αὐτὴ ἔχει νά ἀντιμετωπίσει τὸ μακρυνό παρελθόν, νά τὸ ἀνασύρει ἀπὸ τὸ σκοτεινὸ τάφο του καὶ νά τοῦ ἐμφυσήσει νέαν πνοή.

‘Υπάρχουν θέσαια πολλοὶ «λογοτεχνικοί» τρόποι ἀντιμετώπισης τοῦ παρελθόντος. Στὸ σημερινό μας σημείωμα θὰ περιοριστοῦμε μονάχα στὰ λογοτεχνήματα ποὺ ἀντιμετώπισαν τὸ παρελθόν, δχι σὰν ἀόριστη περίπτωση γενικοῦ φαινομένου ζωῆς, ἀλλὰ σὰν ίστορία μὲ πραγματικὰ γεγονότα καὶ συγκεκριμένες ἐκδηλώσεις. ‘Αφορμὴ μιῶ δίδουν οἱ δυὸ ἀξιόλογοι τόμοι τοῦ ίστορικοῦ μυθιστορήματος τοῦ Θανάση Πετσάλη «Οι Μαυρόλυκοι», δπου δ συγγραφέας δίδει σὲ λογοτεχνικὴ μορφὴ μιὰ ίστορικὴ ἐνότητα ἀπὸ τοῦ 1565 μέχρι τοῦ 1799.

Οι συγγραφεῖς ίστορικῶν μυθιστορημάτων ἔχουν νά ἀντιμετωπίσουν πολλές δυσκολίες καὶ πολλὰ προβλήματα. ‘Η ἀκρίβεια τῶν γεγονότων κι’ ἡ παραδομένη μορφὴ κι’ ἔκτιμηση τῶν ίστορικῶν προσώπων ἀποτελοῦν δυσχέρεια στὴν ἀνέλιξη τοῦ μύθου καὶ τὴν ἐλεύθερη φιλολογικὴ προβολὴ τοῦ θέματος. ‘Η χρονικὴ ἔξ ἄλλου ἀπόσταση δημιουργεῖ πολλές ἀποθρέες δσον ἀφορᾶ ίδιως τὴν ἀτμόσφαιρα, μέσα στὴν δποίαν πρόκειται νὰ ἐκτυλιχθῇ τὸ ἔργο. Μιὰ σημαντικὴ ἐπίσης δυσκολία είναι ἡ διαφορὰ ποὺ ὑπάρχει ἀνάμεσα στὴ νοοτροπία τῆς ίστορουμένης ἐποχῆς καὶ τῆς δικῆς μας, πράμα ποὺ συντελεῖ ὥστε ν’ ἀντιδροῦμε σήμερα ἀπέναντι σ’ ἕνα γεγονός κατὰ τρόπον πολὺ διάφορο ἀπὸ κείνον ποὺ θ’ ἀντιδροῦσε ἔνας ἀνθρωπος τῆς ἐποχῆς ἐκείνης.

Στὰ προβλήματα αὐτὰ δόθηκαν κι’ ἔξακολουθοῦν ἀκόμη νά δίδουνται

διάφορες λύσεις. "Υπάρχουν συγγραφεῖς ποὺ ύπερτιμοῦν τὸν ιστορικὸν παράγοντα· ἄλλοι ποὺ δίδουν ἔμφαση στὸ ἀτομικὸν στοιχεῖο, στὸν ἀνθρώπον σὰν ἄτομο ἢ μέλος τῆς κοινωνικῆς δημάδας κ.λ.π. "Υπάρχουν τέλος ἄλλοι συγγραφεῖς ποὺ χρησιμοποιοῦν τὰ ιστορικὰ πρόσωπα σὰ σύμβολα, γιὰ νὰ προσθάλουν μέσα ἀπὸ αὐτὰ κοινωνικὲς ἢ φιλοσοφικὲς ίδέες τῆς ἐποχῆς τους, κι' ἄλλοι ποὺ ἀντιμετωπίζουν τὴν ιστορία μὲ τὴν πεῖρα ὅχι μονάχα τῆς ιστοριούμενης ἐποχῆς ἀλλὰ καὶ τῶν χρόνων ποὺ ἐπακολούθησαν.

'Οποιοσδήποτε ὅμως κι' ἀν εἶναι ὁ «λογοτεχνικὸς τρόπος» τοῦ συγγραφέα κι' ὁποιαδήποτε ἡ μέθοδος τῆς ιστορικῆς του παραστήρησης, δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία ὅτι τὸ ιστορικὸν μυθιστόρημα εἶναι ἀπὸ τὰ θέματα ἐκεῖνα ποὺ παρέχουν σ' ἓνα μυθιστοριογράφο πολλὲς εὔκαιρίες δημιουργίας καὶ ἐκτεταμένον δρίζοντα καλλιτεχνικῆς δράσης. 'Ο συγγραφέας καλεῖται νὰ ζωντανέψει μιὰν ἐποχὴ μὲ τὶς μικρότητες, τὶς ἀδυναμίες, τὴν τραγικότητα καὶ τὸ μεγαλεῖο της· νὰ ἐμφυσήσει πνοή, ὅχι μονάχα στοὺς μεγάλους ἀνθρώπους, ἀλλὰ καὶ στοὺς μικρούς, τοὺς δινώνυμους, αὐτοὺς ποὺ δημιουργοῦν κυρίως τὴν ιστορία κι' ὑπογραμμίζουν τὸ χαρακτήρα μιᾶς ἐποχῆς. Καλεῖται νὰ δρεῖ τὴ συνισταμένη τῆς ἐποχῆς αὐτῆς καὶ νὰ τὴ δώσει μέσα ἀπὸ τὴ διήγηση ἀπλῶν καθημερινῶν περιστατικῶν, πραγμάτων ἀσήμαντων πολλὲς φορές, ποὺ κλείνουν ὅμως μέσα τους τὸ θουθὸ δρᾶμα, τὸ χαρακτήρα καὶ τὸ νόημα ὀλάκερης τῆς ἐποχῆς τους.

'Ο Πετσάλης ἀκολούθησε ἀκριβῶς αὐτὸ τὸ τελευταῖο : «Παρουσίασε μεγάλα γεγονότα μὲ μικρούς ἥρωες, μὲ ἀσημούς διάνθρωπους». "Αφησε τοὺς διάστημους ἀνδρες τῆς ιστορίας, μ' ἔξαίρεση τὸν Κοσμᾶ τὸν Αἰτωλὸ καὶ τὸ Ρήγα, νὰ στέκουν πιὸ πίσω, «σὰ φόντο σὰ Θάμρο». Καὶ κατάφερε μέσον ἀπὸ τὴν ιστορία μιᾶς οἰκογένειας, μιᾶς κοινῆς Ἑλληνικῆς οἰκογένειας, νὰ δώσει τὸ Ἑλληνικὸ πνεῦμα τριῶν αἰώνων, τῶν πιὸ σκοτεινῶν αἰώνων τῆς ιστορίας τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Μέσα στὸ θισλίο του ἡ ιστορία γίνεται ζωή. Οἱ περιπέτειες τῆς Φυλῆς παίρνουνε χρῶμα, δύναμη, ζωντάνια. Ἐμψυχώνουνται τὰ γεγονότα, αἰσθητοποιοῦνται τὰ σύμβολα, ζωντανεύουνε οἱ μορφές. Καὶ παρακολουθοῦμε μέσα στὶς περιπέτειες τῶν ἀλλεπάλληλων γενεῶν τῶν Μαυρόλυκων τὶς ἀλλεπάλληλες περιπέτειες τῆς φυλῆς μας : Τὸ θαρύ ς ζυγὸ τῆς δουλείας, τὸ πνευματικὸ σκοτάδι μέσα στὸ δποῦο ἥτανε θυθισμένη ἡ Φυλή, τὴν τραγωδία τοῦ παιδιμαζώματος, τὸ πρῶτο δειλὸ ξύπνημα τῆς ἔθνικῆς συνείδησης τοῦ ραγιστὸς, τὴν πολιτεία τῶν Φαναριωτῶν, τὸ κρυφὸ σχολειό, τὴν προετοιμασία γιὰ τὸ ξεσήκωμα τοῦ "Ἐθνους. Κι' δλα αὐτά, ὅχι σὰν κουραστικὴ κι' ἀνιαρὴ ιστορία, ἀλλὰ σὰν θίωμα ἔθνικὸ συνυφασμένο μὲ τὴ ζωὴ μιᾶς ταπεινῆς Ἑλληνικῆς οἰκογένειας, ποὺ διατήρησε μέσα ἀπὸ τὸ πέρασμα τῶν χρόνων τὴν ἐνότητα τοῦ χαρακτήρα καὶ τὰ γενικὰ γνωρίσματα τῆς πνευματικῆς κληρονομίας τοῦ ἔθνους.

Τὸ ιστορικὸ μυθιστόρημα μόλις τώρα τελευταῖα ἕρχισε νὰ καλλιεργεῖται συστηματικὰ στὴν Ἱελλάδα. Θὰ εἶναι εὔτυχημα ἀν οἱ συγγραφεῖς μας στρέψουν περισσότερο τὴν προσοχὴ τους στὸ δυναμικὸ αὐτὸ λογοτεχνικὸ εἶδος καὶ μιᾶς παρουσιάσουν, μέσα ἀπὸ τὸ φωτεινὸ προβολέα τῆς Τέχνης ζωντανὴ τὴ μαγεία τοῦ θρύλου καὶ τὴν ἥρωϊκὴ παράδοση τοῦ ἔθνους μας.